

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL 2021–
2030 METŲ NACIONALINĖS ENERGETIKOS PLĖTROS PROGRAMOS
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-21-1518) (TAIS NR. 21-25496(3))

Nr.
Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad teikiamos 2021-2030 metų nacionalinės energetikos plėtros programos (toliau – Plėtros programa) priėmimo įstatyminis pagrindas yra Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymo 17 straipsnio 2 dalis, Projekto preambulėje turi būti nurodytas ir šis Plėtros programos priėmimo pagrindas. Be to, tiek Nacionaliniame pažangos plane, patvirtintame Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998, tiek Strateginio valdymo įstatyme nurodomi *pažangos uždaviniai* (o ne uždaviniai), todėl Projekto preambulėje nurodytini pažangos uždaviniai.

2. Atsižvelgiant į Strateginio valdymo metodikos 3 priedą, siūlome tikslinti Projekto ir Plėtros programos pavadinimus.

3. Siekiant teisėkūros sistemiškumo ir vienodumo, siūlytina atsižvelgti į formuojamą Vyriausybės tvirtinamų plėtros programų formą ir dėstymą (pvz., Vyriausybės 2021 m. spalio 20 d. nutarimas Nr. 861). Papildomai Plėtros programa tikslintina šiais aspektais:

- 1.13.2 p. pirmą kartą vartojant trumpinį „ES“ siūlome pirmiausia nurodyti pilną pabadinimą ir įsivesti trumpinį (šiuo aspektu aktualu Plėtros programoje vartojant ir kitus trumpinius juos apibūdinti, paaiškinti);
- vartojamą formuluotę „*šalyje*“ keisti labiau apibrėžta teisine formuluote „*Lietuvoje*“, „*valstybėje*“;
- 1.13 uždavinio 1 problemos 1.1 p. vartojama formuluotė „*nėra visiškai išnaudojamos*“ stokoja teisinio aiškumo, ar norima pasakyti, kad *iš viso* nėra naudojamos, ar *ne pilnai* išnaudojamos;
- 1.13 uždavinio 1 problemos 1.4 p. vartojama neapibrėžta formuluotė „*vienaragis*“, kurios turinį siūlytume atskleisti (pvz., „įmonė, kurios vertė viršija 1 mlrd. eurų“);
- 2.4 uždavinio problemos 2 p. siūlytina nuosekliai vartoti formuluotes „*pastatai*“ ir „*būstas*“, jei reikalinga jas suderinti tarpusavyje;

- 2.4 uždavinio problemos 3.3 p. nepateiktas pagrindimas;
- 2.4 uždavinio problemos 3.3 p. tikslintinas kalbos stiliaus aspektu, nes lieka neaišku, ar yra kalbama apie „*vartotojų, <...>, paslaugų kainų*“ augimą, ar apie energijos išteklių tiekimo paslaugų kainų augimą;
- 2.4 uždavinio 3.4 p. siūlytina atskleisti (arba patikslinti) formuluotės „*konkurencinių energijos rinkų*“ turinį pagrindime ir (ar) Plėtros programoje;
- 5.1 uždavinio 1 ir 2 p. suvienodinti (suderinti tarpusavyje) vartojamas formuluotes „*Baltijos šalių*“ ir „*Baltijos valstybių*“;
- 5.1 uždavinio 1, 2.1, 2.2 p. vartojama formuluotė „*regione*“, tačiau neaišku, apie kokią regioną kalbama;
- 5.2 uždavinio 1.3 p. lieka neaišku, apie kokią „*sistemą*“ kalbama;
- 5.2 uždavinio 2 p. lieka neaišku, apie kokias „*ES rinkas*“ kalbama;
- 5.2 uždavinio 1 pažangos priemonė suvienodintina su Plėtros programos III skyriuje dėstoma pažangos priemone;
- 6.3 uždavinio 2 problemos 2.3 p. (taip pat ir 6.5 uždavinio 2 problemos 1 p.) siūlytina vietoj formuluotės „*senas*“ vartoti labiau teisinę leksiką atitinkančią formuluotę siekiant apibūdinti lengvųjų transporto priemonių parką. Be to, 2 p. vartojamas formuluotes, apibūdinančias transporto priemones, siūlytina suderinti su Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekse apibrėžtomis sąvokomis.
- 6.5 uždavinyje suvienodinti (suderinti tarpusavyje) vartojamas formuluotes „*viešieji centrinės valdžios <...> pastatai*“ ir „*viešieji pastatai*“.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė